Дело №5-845-2005/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

12 августа 2025 года г.Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района Ханты - Мансийского автономного округа – Югры, и.о. мирового судьи судебного участка № 5 Нефтеюганского судебного района Ханты - Мансийского автономного округа – Югры Е.А.Таскаева (ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев материалы по делу об административном правонарушении в отношении:

Устименко ВА, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

28 апреля 2025 года в 16 час. 21 мин. на 204 км а/д Сургут – Нижневартовск, Устименко В.А. управлял транспортным средством \*\*\*, с установленными заведомо подложными государственными регистрационными знаками \*\*\*, чем нарушил п.2.3.1 ПДД РФ.

На рассмотрение дела об административном правонарушении Устименко В.А. не явился, о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении уведомлен надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщил.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 5"О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях"(с изменениями от 25 мая 2006 г., 11 ноября 2008 г., 10 июня 2010 г., 9 февраля 2012 г.19 декабря 2013 г.), в целях соблюдения установленных [статьей 29.6](garantf1://12025267.296) КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку [КоАП](garantf1://12025267.0) РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Устименко В.А. извещен о времени и мете рассмотрения дела об административном правонарушении посредством направления СМС-сообщения н номер телефона, указанный им в протоколе об административном правонарушении. В протоколе об административном правонарушении Устименко В.А. выразил согласие на извещение его о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении посредством направления СМС-сообщения.

Ходатайств об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении от Устименко В.А. не поступало.

Таким образом, мировой судья, считает надлежащим извещением Устименко В.А. о месте, дате и времени рассмотрения дела, и возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в его отсутствие.

Мировой судья, исследовал следующие доказательства по делу:

- протокол об административном правонарушении 86 ХМ 600200 от 28 апреля 2025 года, согласно которому 28 апреля 2025 года в 16 час. 21 мин. на 204 км а/д Сургут – Нижневартовск, Устименко В.А. управлял транспортным средством \*\*\*, с установленными заведомо подложными государственными регистрационными знаками \*\*\*, чем нарушил п.2.3.1 ПДД РФ. При составлении протокола Устименко В.А. разъяснены положения ст.51 Конституции РФ, ст.25.1 КоАП РФ, копия протокола вручена;

- протокол 86 РГ №044224 от 28.04.2025 о досмотре транспортного средства;

- протокол изъятия вещей и документов 86 ХМ №600200 от 28.04.2025, согласно которому изъяты государственные регистрационные знаки \*\*\*;

- объяснение Устименко В.А. от 28.04.2025, согласно которым Устименко воспользовался ст.51 Конституции РФ;

- рапорт инспектора ДПС от 05.05.2025;

- рапорт инспектора ДПС ГИБДД от 28.04.2025;

- реестр административных правонарушений;

- карточку операции с ВУ, согласно которой срок действия водительского удостоверения на имя Устименко В.А, до 16.02.2027;

- CD-диск с видеозаписью;

- определение мирового судьи судебного участка №4 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска ХМАО-Югры от 28.04.2025 о передаче дела об административном правонарушении для рассмотрения по месту жительства Устименко В.А.;

- определение мирового судьи судебного участка №5 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры от 16.06.2025 о возвращении протокола об административном правонарушении и материалов к нему в отношении Устименко В.А. в ГИБДД УМВД России по г.Нижневартовску, для устранения недостатков;

- сопроводительное письмо УМВД России по г.Нижневартовску в адрес мирового судьи судебного участка №5 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры.

В соответствии с ч.4 ст.12.2 КоАП РФ административным правонарушением признается управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками и влечет административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок от шести месяцев до одного года.

В силу п. 2.3.1 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 года № 1090, водитель транспортного средства обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.  
 Согласно п. 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 года № 1090, запрещается эксплуатация транспортных средств, имеющих скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов или регистрационные знаки.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.2 КоАП РФ состоит в управлении транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками. Управление транспортными средствами осуществляют водители, которые, исходя из системного толкования Правил дорожного движения, утвержденных Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090, обязаны управлять транспортным средством с надлежащими регистрационными знаками, проверив соответствие которых данному транспортному средству до начала управления транспортным средством.

Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

28.04.2025 составлен протокол 86 ХМ 600200 об админстративном правонарушении в отношении Устименко В.А. по ч.4 ст.12.2 КоАП РФ.

28.05.2025 определением мирового судьи судебного участка №4 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска ХМАО-Югры от 28.04.2025 ходатайство Устименко В.А. удовлетворено, дело об административном правонарушении передано для рассмотрения по месту жительства Устименко В.А.

10.06.2025 дело об административном правонарушении в отношении Устименко В.А. поступило мировому судье судебного участка №5 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры.

Определением мирового судьи судебного участка №5 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры от 16.06.2025 протокол об административном правонарушении и материалы к нему в отношении Устименко В.А. возвращены в ГИБДД УМВД России по г.Нижневартовску, для устранения недостатков, которые поступили в ГИБДД 26.06.2026.

Согласно сопроводительному письму исх. От 16.07.2025 №17/1911-70972, административный материал по ч.4 ст.12.2 КоАП РФ в отношении Устименко В.А. направлен мировому судье судебного участка №5Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры, который поступил 07.08.2025 вх.№5684.

В соответствии со ст. 4.5 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении шестидесяти календарных дней (по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей, - по истечении девяноста календарных дней) со дня совершения административного правонарушения.

Таким образом, срок привлечения Устименко В.А. к административной ответственности истек 07 августа 2025 года.

Согласно ст. 24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при истечении срока давности привлечения к административной ответственности. В соответствии с п. 6 указанной статьи, по истечении установленных сроков давности вопрос об административной ответственности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу, обсуждаться не может.

В соответствии со ст. 29.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях, постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится при наличии хотя бы одного из обстоятельств, исключающих производство по делу, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ.

Таким образом, учитывая, что после совершения вменяемого Устименко В.А. административного правонарушения прошло более 90 дней, производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению.

Руководствуясь ст. ст. 24.5, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Устименко ВА в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 Кодекса РФ об АП, прекратить в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение 10 дней с подачей жалобы через мирового судью.

Мировой судья Е.А.Таскаева